

А. Е. Рыбаков,
директор

Белорусского научно-исследовательского института
документоведения и архивного дела,
кандидат исторических наук;
e-mail: rybakou@belniidad.by

«ПРИНЯТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА...»

(к 20-летию Белорусского научно-исследовательского института
документоведения и архивного дела)

В 1991 г. в системе Государственной архивной службы Республики Беларусь был создан Белорусский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (далее — БелНИИДАД). Официальной датой рождения института (первоначальное его название — Белорусский научно-исследовательский центр документоведения и ретроинформации, или БелНИЦДР) считается 11 декабря 1991 г., день издания распоряжения Председателя Совета Министров Республики Беларусь № 680р¹.

Прошедшие 20 лет для БелНИИДАД оказались необычайно насыщенными, в чем-то противоречивыми и неоднозначными. Этапы становления и развития института, основные направления его деятельности, сведения о наиболее важных научных разработках, персональный состав руководителей и научных сотрудников, внесших наиболее весомый вклад в разработку научной проблематики института в разные годы, достаточно подробно освещены в юбилейном информационно-справочном издании, подготовленном к 10-летию института, ряде статей и интервью, опубликованных в профильных научных и научно-практических изданиях². Изданные по результатам научных исследований монографии, нормативные правовые акты, методические и справочные пособия, сборники документов, списки персональных публикаций ра-

¹ Архіўная справа на Беларусі ў дакументах і матэрыялах (1921—1995 гг.) / Камітэт па архівах і справаходству Рэспублікі Беларусь, Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы. — Мінск: БелНДЦДАС, 1996. — № 42.

² Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Да 10-годдзя ўтварэння / У. В. Фядосаў, Н. М. Дзятчык і інш. — Мінск: БелНДЦДАС, 2001. — 112 с.; Федосов В. Роль Білоруськаго навукова-дасліднаго інстытуту дакументазнаўства та архіўнай справы у развітку архіўнаго галузі Рэспублікі Білорусь // Студіі з архіўнаго справы та дакументазнаўства. — Київ, 1999. — Т. 4. — С. 174—176; Фядосаў У. В. Навуковая дзейнасць інстытута ў гады станаўлення // Беларускі археаграфічны штогоднік. — Мінск, 2001. — Вып. 2. — С. 318—326; Рыбаков А.: «У нас сложиўся боеспособны коллектив, способный решать самые сложные научные задачи» // Архівы і справаходства. — 2006. — № 6. — С. 119—122; Внедрение международных стандартов по делопроизводству в Республике Беларусь: проблемы и решения // Секретарское дело. — 2008. — № 3. — С. 30—36.

ботников института за 20-летний период его деятельности отражены в соответствующих библиографических указателях³.

С учетом этого обстоятельства представляется целесообразным в данной юбилейной статье отойти от обычного в таких случаях подробного отчета о наиболее важных научных разработках, перечисления имен руководителей и наиболее отличившихся рядовых сотрудников. Гораздо более интересным и значимым сегодня представляется анализ причин, способствовавших появлению БелНИИДАД, а также повлиявших на трансформацию его структуры, кадрового состава, содержание тематики научных исследований и, конечно же, выявление основных «трендов» в развитии института на сегодняшний день, ближайшую и долгосрочную перспективу.

Прежде всего, следует отметить, что рождение и становление института происходило в непростых условиях, главными из которых явились обретение страной суверенитета и ликвидация органов управления СССР. Прекратило свое существование Главное архивное управление при Совете Министров СССР, детально регламентировавшее архивную жизнь некогда единого государства и обеспечивавшее архивные учреждения Беларуси необходимыми инструкциями, правилами и иными нормативно-методическими документами. В основе этих документов лежали результаты научных исследований, выполняемых, главным образом, московским Всесоюзным научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела (далее — ВНИИДАД) совместно с центральными архивами и Московским государственным историко-архивным институтом (МГИИАИ). В существовавших условиях перед белорусскими архивистами не ставилась задача выполнения самостоятельных научно-исследовательских работ. Хотя они привлекались к разработке некоторых наиболее сложных тем в составе авторских коллективов, формируемых из представителей архивных учреждений различных союзных республик⁴, занимались рецензированием выполненных во ВНИИДАД научно-методических разработок, выступали с докладами на общесоюзных научных конференциях, публиковали научные статьи в периодической отраслевой

³ Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Бібліягр. паказ. / БелНДЦДАС, Б-ка бел. ун-та культуры; Склад.: Т. А. Самайлюк, В. У. Скалабан, Т. А. Дзем'яновіч, Л. І. Доўнар. — Мінск: БелНДЦДАС, 1997. — 98 с.; Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Бібліягр. паказ. (1997—2001) / БелНДЦДАС; Склад.: В. І. Саітава [і інш.]. — Мінск: БелНДЦДАС, 2001. — 112 с.; Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Да 20-годдзя ўтварэння: Бібліягр. паказ. (2002—2010) / Склад.: В. А. Гапановіч [і інш.]. — Мінск: БелНДЦДАС, 2011. — 80 с.

⁴ Например, в подготовке Перечня типовых документов, образующихся в деятельности госкомитетов, министерств, ведомств и других учреждений, организаций, предприятий, с указанием сроков хранения (М., 1989) принимали участие работники ЦГАНТД БССР А. В. Воробьев и И. Г. Соколова.

печати, их основной обязанностью в научно-методическом плане являлась подготовка локальных инструкций, положений, иных нормативно-методических документов, фактически дублирующих аналогичные союзные разработки.

Социально-экономические изменения, происходившие в стране в начале 90-х гг. XX в., формирование национального законодательства, переход на коммерческую основу во взаимоотношениях с крупнейшими российскими научными центрами остро поставили вопрос о проведении в Беларуси собственных многоаспектных и комплексных научных исследований в области документоведения и архивоведения, разработки на их основе нормативной и методической базы в сфере делопроизводства и архивного дела.

Другой не менее важной проблемой для архивной отрасли Беларуси в этот период становится подготовка профессиональных кадров архивистов и документоведов, повышение их квалификации. Начиная с 1991 г. на работу в государственные архивные учреждения Беларуси перестали направляться выпускники МГИАИ, который на протяжении десятилетий готовил кадры историков-архивистов и документоведов для бывших союзных республик. Наладить практически с нуля подготовку специалистов с высшим образованием собственными силами было крайне сложно. Руководство архивной отраслью прекрасно осознавало, что решить эту задачу в кратчайшие сроки невозможно. Поэтому в первые годы независимости страны была предпринята попытка сделать ставку на повышение квалификации архивных работников, используя для этого наработки и практический опыт действовавших при Главном архивном управлении при Совете Министров БССР (далее — Главархив) соответствующих курсов.

Именно необходимость решения указанных выше задач явилась тем побудительным мотивом, который заставил руководство Главархива задуматься о создании отраслевого научно-исследовательского центра.

Установить доподлинно, когда, где и кем впервые была предложена идея создания такого центра в системе Государственной архивной службы Беларуси (далее — ГАС), достаточно сложно. Бесспорным является тот факт, что уже 9 сентября 1991 г. из Главархива в Правительство было направлено письмо с предложениями по созданию Белорусского центра документоведения и ретроинформации. Как вытекает из содержания письма, первоначально центр виделся в качестве научно-учебного подразделения в системе Главархива, реорганизуемого в Комитет по архивам и делопроизводству при Совете Министров БССР. В его структуре предполагалось создать учебно-консультационный отдел, который выполнял бы функции курсов по подготовке и повышению квалификации кадров архивистов и делопроизводителей⁵, научно-

⁵ Действующее в тот период законодательство позволяло проводить мероприятия по повышению квалификации без получения специального разрешения (лицензии) и не только в учреждениях образования.

исследовательский отдел поиска, обработки и издания архивных документов, редакционно-издательский отдел, главной задачей которого должен был стать выпуск ежеквартального научно-информационного бюллетеня «Историко-архивный вестник Белоруссии», и машинное бюро. Общую штатную численность центра предполагалось установить в количестве 26 человек⁶. Согласно данным архивных документов и по свидетельству очевидцев тех событий при продвижении идеи создания центра в правительственных структурах наиболее активную позицию занимали начальник Главархива А. Н. Михальченко, его заместитель Э. М. Савицкий, начальник отдела планирования и организационно-методической работы Главархива А. В. Воробьев.

Другим важнейшим фактором, оказавшим существенное влияние на формирование и развитие института в первые годы его существования, стало то, что БелНИЦДР был создан на базе Института историко-политических исследований Компартии Белоруссии (до октября 1990 г. — Институт истории партии при ЦК КПБ), получив в наследство от него не столько материально-техническую базу, сколько кадровый состав. Среди работников института, сокращенно именованных его «Истпартом», на момент преобразования в архивное учреждение числилось 5 докторов и 10 кандидатов наук, которые являлись специалистами в области истории, философии, права, филологии. Они специализировались на разработке вопросов истории КПСС—КПБ, Великой Отечественной войны и партизанского движения на территории Беларуси, готовили для Центрального комитета партии проекты различных документов, аналитические и информационные записки и другие материалы.

После приостановления деятельности КПБ—КПСС, национализации ее имущества в связи с известными событиями августа 1991 г. Истпарт оказался на грани ликвидации, так как остался без вышестоящей руководящей структуры, помещений, источников финансирования. В этой ситуации дирекция Истпарта приложила максимальные усилия для принятия решений на правительственном уровне о перепрофилировании института и передаче его в систему Главархива. 17 сентября 1991 г. на имя заместителя Председателя Совета Министров — Председателя Госплана БССР С. С. Линга было направлено письмо с соответствующими предложениями за подписями директора Истпарта Р. П. Платонова, его заместителя Ю. П. Смирнова, ученого секретаря Э. А. Забродского, заведующих отделами Н. С. Сташкевича, Н. М. Жилинского и ведущего научного сотрудника В. И. Лемешонка:

«Нам известно, что в настоящее время рассматривается вопрос о создании в системе учреждений реорганизуемого Главархива Белорусского национального центра документоведения и ретроинформации. В этой связи один из наиболее реальных вариантов видится в том, чтобы в структуре этого центра

⁶ Государственное учреждение (далее — ГУ) «Национальный архив Республики Беларусь». Ф. 249. Оп. 5. Д. 2283. Л. 94—96.

образовать на основе сложившегося коллектива научных и технических работников Института историко-политических исследований научное подразделение с возложением на него задач поиска, обработки и публикации архивных документов по важнейшим вопросам политической истории Белоруссии, ее государственности и культуры. Часть научных сотрудников этого структурного подразделения могла бы одновременно обеспечивать учебный процесс на курсах подготовки и переподготовки работников архивных служб, которые становятся постоянно действующими. Это тем более важно, что в последнее время практически распалась союзная система подготовки кадров архивистов.

В ведение Белорусского национального центра документоведения и ретроинформации, на наш взгляд, было бы целесообразно передать зарегистрированный научно-информационный бюллетень Института историко-политических исследований, преобразовав его в ежеквартальный научно-информационный бюллетень «Историко-архивный вестник»⁷.

Очевидно, что соответствующая инициатива ответственных работников Истпарта была предварительно согласована с Главархивом. Такой вывод можно сделать не только в связи с их полной осведомленностью о целях, задачах и предполагаемой структуре планируемого к созданию научного архивного центра. В уже упомянутом письме от 9 сентября в Правительство руководство Главархива не исключало возможности использования в Белорусском центре документоведения и ретроинформации потенциала Истпарта: «Ядром создаваемого Центра могут стать Республиканские курсы подготовки и переподготовки кадров системы Главархива БССР, Институт историко-политических исследований с информационно-научным бюллетенем «Партийный вестник», финансировавшийся до последнего времени из партийного бюджета»⁸.

Трудно однозначно определить, чья инициатива — Главархива или Истпарта — явилась, в конечном счете, определяющей в решении вопроса о создании БелНИЦДР. Однако анализ сохранившихся архивных документов, воспоминаний активных участников и просто очевидцев тех событий позволяет с большой долей уверенности предположить, что изначально идея создания отраслевого научного центра возникла в Главархиве и лишь после августовских событий 1991 г. была подхвачена Истпартом как реальная возможность собственного перерождения и сохранения таким образом основы трудового коллектива. В пользу подобной точки зрения свидетельствует то, что в письме от 17 сентября на имя С. С. Линга ответственные работники Истпарта не исключали иных вариантов трудоустройства его сотрудников, в частности путем создания в составе образуемого на основе Центрального партийного

⁷ ГУ «Национальный архив Республики Беларусь». Ф. 249. Оп. 5. Д. 2283. Л. 114—115.

⁸ Там же. Л. 95.

архива КПБ Архива політычнай гісторыі Беларусіі «групы спецыялістаў», в обязанности которой можно было бы вменить поиск, обработку и публикацию документов по важнейшим вопросам политической истории Белоруссии, ее государственности и культуры, «подготовку для директивных органов соответствующих информационных и других записок и материалов»⁹. Очевидцы тех событий вспоминают, что руководители Истпарта искали и другие варианты его преобразования, при этом наиболее оптимальной для них виделась передача института в ведение Академии наук БССР с сохранением при этом относительной независимости и самостоятельности при определении тематики научных исследований¹⁰.

С другой стороны, нельзя отрицать, что активная деятельность руководства Истпарта, в первую очередь Р. П. Платонова и Э. А. Забродского, по сохранению научного потенциала института и трудоустройству его бывших работников стала катализатором создания БелНИЦДР. Личные контакты в правительственных структурах, которые руководители Истпарта несомненно действовали, в самой «коммунистической» республике бывшего СССР имели в то время немалое значение. История не терпит сослагательного наклонения, однако открытым остается вопрос, сумел ли бы Главархив столь быстро решить вопрос создания БелНИЦДР без лоббирования положительного решения этого вопроса в Правительстве со стороны руководства Истпарта¹¹. Как бы то ни было, но зафиксированное в распоряжении Председателя Совета Министров Республики Беларусь от 11 декабря 1991 г. решение о передаче Истпарта в ведение Главархива и его преобразовании в БелНИЦДР начиналось словами «принять предложение трудового коллектива Института историко-политических исследований Компартии Белоруссии»¹².

Первым директором БелНИЦДР был назначен доктор исторических наук, профессор В. Н. Михнюк (1991—1996), бывший работник Истпарта, который незадолго до описываемых событий ушел из него и в создании БелНИЦДР участия не принимал.

⁹ Там же. Л. 115.

¹⁰ Документальное подтверждение этого факта будущим исследователям истории становления и развития архивной науки в Беларуси еще предстоит найти в фондах государственных или ведомственных архивов.

¹¹ Следует отметить, что, по воспоминаниям очевидцев тех событий, во время личной встречи А. Н. Михальченко с В. Ф. Кебичем по вопросу о передаче Истпарта в ведение Главархива бывшим Председателем Совмина было поставлено условие, согласно которому во главе вновь создаваемого института не должно было быть действовавших руководителей Истпарта.

¹² Архіўная справа на Беларусі ў дакументах і матэрыялах (1921—1995 гг.) / Камітэт па архівах і справаводстваў Рэспублікі Беларусь, Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы. — Мінск: БелНДЦДАС, 1996. — № 42.

Создание БелНИИДР на платформе Института историко-политических исследований Компартии Белоруссии было достаточно настороженно встречено многими архивистами в силу ряда причин, о которых будет сказано ниже. С другой стороны, ни опыта научной работы, ни достаточного количества квалифицированных научных кадров документоведов и архивистов на тот момент в архивных учреждениях Беларуси не было. О существовании национальной научной школы архивоведения и документоведения тем более не могло быть и речи. Именно поэтому научный коллектив Истпарта составил основу кадрового состава БелНИИДАД в первые годы его деятельности.

Хотя исследования в области архивоведения и документоведения относятся, главным образом, к отрасли «исторические науки»¹³, они являются достаточно специфическими для историков и требуют от выполняющих их ученых специальных знаний. Естественно, что большинство бывших работников Истпарта имело довольно поверхностное представление не только о теории документа, но и о принципах практической работы с учрежденческой и архивной документацией¹⁴. Архивную работу они оценивали, главным образом, с позиции историка, работающего в читальном зале архива в качестве исследователя, вне поля зрения которого оставались такие специфические архивные вопросы, как комплектование, обеспечение сохранности, учет документов и т. д. Но если об архивном деле у работников Истпарта имелось хотя бы минимальное представление (в подчинении Института истории партии находился Центральный партийный архив КПБ, фонды которого в 1992 г. были включены в состав Национального архива Республики Беларусь¹⁵), то представление о содержании понятия «documentsедение» и направлениях документоведческих исследований у большинства отсутствовало вовсе¹⁶.

¹³ Паспорта, программы | 05.00.00 | 05.25.02 — документалистика, документоведение, архивоведение, ист. // ВАК Беларуси [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.vak.org.by/index.php?go=Box&in=view&id=534>. — Дата доступа: 01.09.2011.

¹⁴ Едва ли не единственным исключением являлся М. Ф. Шумейко, имевший профессиональное историко-архивное образование и занимавший в центре должность заместителя директора по научной работе в период с 1992 по 1994 г.

¹⁵ Архіўная справа на Беларусі ў дакументах і матэрыялах (1921—1995 гг.) / Камітэт па архівах і справаводстваў Рэспублікі Беларусь, Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы. — Мінск: БелНДДАС, 1996. — № 43.

¹⁶ Когда автора этих строк после окончания высшего учебного заведения в 1993 г. пригласили на работу в БелНИИДАД и предложили заняться разработкой документоведческой проблематики, первым его вопросом, адресованным директору института В. Н. Михнюку, был следующий: «Что такое documentsедение?». Затруднившись привести определение этой научной дисциплины, Владимир Николаевич попытался объяснить содержание документоведческих исследований на практическом примере: «В общественном транспорте имеются места, специально предназначенные для детей, инвалидов, пожилых людей. Как правильно писать: «Места пассажиров с детьми

В сложившейся ситуации на первом этапе своей истории (примерно до середины 90-х гг.) коллектив БелНИИДАД занимался завершением наиболее актуальных исследований из плановой тематики своего предшественника, скорректированных с учетом изменившейся политической конъюнктуры¹⁷. Необходимо отметить, что работники института внесли неоценимый вклад в изучение проблем истории национального возрождения и становления белорусской государственности в первые десятилетия XX в., политических репрессий 20—30-х гг., истории Великой Отечественной войны и партизанского движения на территории Беларуси¹⁸. Подготовленные в 1990-е гг. институтом работы по указанной проблематике вызвали широкий общественный резонанс и до настоящего времени активно востребованы при проведении научных исследований по соответствующей проблематике, а также в учебно-методической работе исторических факультетов вузов.

Вполне естественно, что в первые годы существования института его возможности и разрабатываемая им научная тематика не в полной мере соответствовали потребностям отрасли, которая нуждалась в нормативно-методическом обеспечении делопроизводства и архивного дела в республике. Хотя уже на первом этапе деятельности институтом разрабатывалась документоведческая и архивоведческая проблематика, в планах НИР она занимала подчиненное положение по отношению к аналитическим исследованиям и публикации документов по общественно-политической тематике первой половины XX в. Качество выполняемых институтом исследований и подготавливаемых по их результатам проектов нормативных и методических документов в

и инвалидов» или «Места для пассажиров с детьми и инвалидов»? Поиск ответов на подобные вопросы и есть суть документоведения». Понимая, что ответ на данный вопрос находится скорее в области филологии, чем истории, автор этих строк все же решил попробовать свои силы в этом новом, непонятном, а от того необычайно заманчивом научном направлении.

¹⁷ Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Да 10-годдзя ўтварэння / У. В. Фядосаў, Н. М. Дзятчык і інш. — Мінск: БелНДДАС, 2001. — С. 3.

¹⁸ Нямецка-фашысцкі генацыд на Беларусі (1941—1944) / Камітэт па архівах і справаводстваў Рэспублікі Беларусь, БелНДДААС, Аддз. Навук. інфарм. па гуманіт. навуках АН Беларусі, Беларус. рэсп. фонд «Узаемаразуменне і прымірэнне»; Пад рэд. У. М. Міхнюка. — Мінск: БелНДДААС, 1995. — 416 с.; Міхнюк У. М. Арыштаваць у высільцы: Дак. нарыс пра Алеся Дудара [На падставе дак. і матэрыялаў КДБ і Нац. архіва Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. архіва-музея літ. і мастацтва] / БелНДДАС. — Мінск: БелНДДАС, 1996. — 150 с.; Платонаў Р. П. Палітыкі. Ідэі. Лёсы: Грамад. пазіцыі ва ўмовах нарастання ідэолага-палітычнага дыктату ў Беларусі 20—30-х гадоў / БелНДДАС, 1996. — 383 с.; Антон Луцкевич: Матэрыялы следственнага дела НКВД БССР: [Сб.] / БелНИИДАД; Науч. ред. В. Н. Михнюк. — Мінск: БелНИИДАД, 1997. — 204 с.; Знешняя палітыка Беларусі: Зб. дак. і матэрыялаў. Т. 1 (1917—1922 гг.). — Мінск: БелНДДАС, 1997. — 395 с. и др.

области архивного дела и делопроизводства не всегда соответствовало требуемому уровню.

Именно этот факт вызывал больше всего нареканий на институт как со стороны вышестоящего архивного органа, так и со стороны государственных архивов. В 1993 г. в названии института произошло изменение, призванное подчеркнуть его отраслевой характер, — он был переименован в Белорусский научно-исследовательский центр документоведения и архивного дела (БелНИЦДАД)¹⁹.

Кроме объективных трудностей работе института мешал и субъективный фактор: бывшие работники Истпарта, многие из которых имели ученые степени докторов и кандидатов наук, пользовались высоким авторитетом в научной среде, сохраняли долгое время личные связи во властных структурах, могли иногда позволить себе открыто пойти на конфронтацию с руководством архивной отрасли при решении вопросов формирования плановой тематики научных исследований и построения взаимоотношений с государственными архивами. Последнее во многом было обусловлено спецификой взаимоотношений Истпарта и Центрального партийного архива КПБ, в которых институт занимал доминирующее положение, а архив призван был обслуживать его интересы. В изменившихся условиях для психологической перестройки, которая давалась крайне сложно, требовалось время.

Не следует думать, что руководство БелНИИДАД не видело существующих проблем и не прилагало усилий к их решению. Еще в 1992 г. с целью исправления кадровой ситуации в институте были организованы мероприятия, направленные на овладение бывшими «истпартовцами» нормативно-методическими документами в области архивного дела и делопроизводства. Однако эффективность подобных действий оказалась невысокой: проводить исследования в области архивоведения и документоведения на качественно высоком уровне бывшим работникам Истпарта по-прежнему было сложно. Позднее выход был найден в использовании их знаний и опыта при разработке научной архивной проблематики, наиболее близкой традиционной исторической науке, например при подготовке очерков истории архивного дела в Беларуси (надо отметить, что в реализации этого направления исследований белорусские ученые опередили своих коллег из России и Украины), справочников о документах по истории Беларуси, хранящихся в зарубежных архивах, справочников по истории государственных учреждений, сборников архивных документов²⁰.

¹⁹ Архіўная справа на Беларусі ў дакументах і матэрыялах (1921—1995 гг.) / Камітэт па архівах і справаводстваў Рэспублікі Беларусь, Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы. — Мінск: БелНДДАС, 1996. — № 47.

²⁰ Жумарь С. В., Карев Д. В., Шумейко М. Ф. Очерки истории архивного дела в Беларуси (XV в. — 1991 г.) / Науч. ред. А. Н. Михальченко. — Мінск: БелНИИДАД, 1999. — 292 с.; Документы по истории Беларуси в Государственном архиве Россий-

Представляется, что сложившаяся в начале 90-х гг. кадровая ситуация явилась одной из главных причин, по которой руководство института прилагало значительные усилия по приданию ему статуса археографического центра. Возложение на БелНИЦДАД соответствующих задач и функций позволило бы не только обеспечить большинство его сотрудников — бывших истпартовцев более близкой им по духу и пониманию научной работой, но и частично снять претензии вышестоящего архивного органа к содержанию планов научно-исследовательских работ. Особенно активную позицию в продвижении этой идеи занимали В. Н. Михнюк, Р. П. Платонов, А. Ф. Макаревич. Надо отметить, что для соответствующей постановки вопроса были все основания: в отличие от соседних стран, в первую очередь России и Украины, в Беларуси не было единого органа, координирующего археографическую работу ни в масштабах страны, ни в рамках архивной отрасли. В итоге распоряжением Председателя Совета Министров Республики Беларусь от 25 января 1994 г. № 79р БелНИЦДАД был преобразован в Белорусский научно-исследовательский центр документоведения, археографии и архивного дела (БелНИЦДААД)²¹.

Однако данная трансформация не снимала необходимости решения стоящих перед центром задач по разработке теоретических вопросов архивоведения и документоведения и подготовке на их основе нормативно-методических пособий для архивной отрасли. Было очевидно, что для его полноценного превращения в отраслевой научно-методический центр необходимо было укомплектовать его квалифицированными научными кадрами. В условиях, когда в Беларуси не велась подготовка специалистов с высшим образованием в области документоведения и архивоведения, для решения этой задачи объ-

ской Федерации, Российском государственном архиве экономики, Центральном государственном архиве Московской области, Центральном историческом архиве Москвы / Сост. М. К. Бобер. — Мінск: БелНИИДАД, 2004. — 220 с.; Высшие органы государственной власти и центрального управления Белорусской ССР (1965—1991): В 3 ч. Ч. 1 / Редкол.: В. В. Федосов (гл. ред.) и др. — Мінск: БелНИИДАД, 2000. — 214 с.; Ч. 2 / Редкол.: В. В. Федосов (гл. ред.) и др. — Мінск: БелНИИДАД, 2000. — 258 с.; Ч. 3 / Редкол.: В. В. Федосов (гл. ред.) и др. — Мінск: БелНИИДАД, 2000. — 204 с.; Высшие органы государственной власти и центрального управления Белорусской ССР (1944—1964): В 2 ч. Ч. 1 / Р. П. Платонов, В. К. Ракашевич, М. К. Бобер и др. — Мінск: БелНИИДАД, 2003. — 266 с.; Ч. 2 / Р. П. Платонов, В. К. Ракашевич, М. К. Бобер и др. — Мінск: БелНИИДАД, 2003. — 228 с. и др.

²¹ Архіўная справа на Беларусі ў дакументах і матэрыялах (1921—1995 гг.) / Камітэт па архівах і справаводстваў Рэспублікі Беларусь, Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы. — Мінск: БелНДДАС, 1996. — № 49. В распоряжении указано о переименовании в БелНИЦДААД не БелНИЦДАД, а БелНИЦДР. Причины этой неточности не выяснены, возможно, они обусловлены банальной бюрократической ошибкой.

ективно требовались не только значительные усилия, но и время²². Исходя из этого в первые годы после создания института в кадровой политике ставка была сделана на привлечение опытных работников государственных и ведомственных архивов, делопроизводственных служб организаций. Именно архивисты-практики и бывшие работники служб ДООУ на долгие годы составили основу коллектива института. Однако, обладая большим практическим опытом, они в большинстве своем оказались в недостаточной степени подготовленными к проведению собственно научных исследований, что было во многом обусловлено нехваткой теоретических знаний, а также отсутствием практических навыков ведения научной работы. Не легче приходилось и пришедшим в институт молодым историкам, которые с ходу должны были разбираться не только в теоретических аспектах архивоведения и документоведения, но и в практике работы с документами.

Ситуация в первой половине 90-х гг. XX в. осложнялась непростой экономической обстановкой в стране и как ее следствие — недостаточным финансированием научных организаций, низкими зарплатами научных работников. Резко упал престиж профессии ученого. В этих условиях привлекать на работу в институт не только опытных специалистов, но и молодежь было крайне непросто.

Тем не менее в этот период В. Н. Михнюку удалось укомплектовать кадрами ведущие профильные отделы института — документоведения, архивоведения, автоматизированных архивных технологий (далее — ААТ). В институт пришли специалисты, которые на протяжении ряда лет в меру своих возможностей «закрывали» почти всю архивоведческую и документоведческую научную проблематику: Г. Л. Горбачев, И. В. Дударь, С. В. Жумарь, Г. П. Краснокуцкая, П. А. Левчик, С. И. Павлович, Ф. М. Сороговец, А. Е. Рыбаков, Е. А. Сеченова.

Понимая важность переориентации института на профильную для архивной отрасли проблематику, его руководство в этот период стремилось создать условия для профессионального роста работников этих отделов. Например, молодым ученым оказывалась помощь с поступлением в аспирантуру, подготовкой и защитой диссертаций. В первые же месяцы после образования института в двухнедельную командировку во ВНИИДАД (Москва) был направлен заместитель директора института по научной работе М. Ф. Шумейко, детально ознакомившийся с работой практически всех отделов этого авторитетного научного учреждения. Несколько позже за опытом работы туда же выезжал заведующий отделом ААТ БелНИИДАД Г. Л. Горбачев. В 1994—1995 гг., несмотря на финансовые сложности, из ВНИИДАД для обмена опы-

²² Соглашаясь в принципе с постоянно звучавшим требованием привести разрабатываемую научную тематику в соответствие с задачами отраслевого научно-исследовательского центра, закрепленными в его уставе, В. Н. Михнюк в качестве главного условия его реализации выдвигал следующее: «Дайте кадры!».

том и проведения, как сейчас модно говорить, «мастер-классов» приглашались ведущие российские ученые-документоведы (В. Д. Банасюкевич, Л. П. Никитина).

Приоритетным направлением для руководства института в это время явилась деятельность по открытию совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 — историография, источниковедение и методы исторического исследования. Совет был открыт в соответствии с приказом Государственного высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 28 июля 1996 г. № 88. При включении дополнительных членов он получил право принимать к защите диссертации по профильной для архивной отрасли специальности 05.25.02 — документалистика, документоведение и архивоведение²³. Именно в этом совете в 1999 г. состоялась защита первой в Беларуси кандидатской диссертации по указанной специальности.

Открытие специализированного совета оказалось крайне непростой задачей, решение которой растянулось не на один год, потребовало подготовки многочисленных обоснований и согласования с различными инстанциями. Однако именно реализация комплекса мер, направленных на открытие совета по защите диссертаций, привела к утверждению института в его современном статусе. 31 января 1996 г. БелНИЦДААД был преобразован (по сути — переименован) в Белорусский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (БелНИИДАД). В приказе Председателя Комитета по архивам и делопроизводству Республики Беларусь А. Н. Михальченко было указано стандартное основание этого преобразования: «в целях совершенствования работы и структуры»²⁴. Реальным же поводом для преобразования отраслевого научно-исследовательского учреждения в институт стало то, что статус «центра» не соответствовал представлениям ВАК о ранге научной организации, при которой может функционировать совет по защите диссертаций, в связи с чем присутствие в расшифровке аббревиатуры БелНИЦДААД слова «центр» являлось для ВАК последним формальным основанием для отказа в открытии при нем спецсовета.

Преобразование центра в институт и открытие в нем совета по защите диссертаций оказались бы невозможными без огромных усилий В. Н. Михнюка, использовавшего для реализации этой идеи всю свою энергию и авторитет, а также поддержки, оказанной этому проекту бывшим руководством

²³ Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Да 10-годдзя ўтварэння / У. В. Фядосаў, Н. М. Дзятчэч і інш. — Мінск: БелНДЦДАС, 2001. — С. 19.

²⁴ Архіўная справа на Беларусі ў дакументах і матэрыялах (1921—1995 гг.) / Камітэт па архівах і справаводстваў Рэспублікі Беларусь, Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы. — Мінск: БелНДЦДАС, 1996. — № 54.

вышестоящего органа управления по архивам и делопроизводству в лице А. Н. Михальченко и Э. М. Савицкого.

Как показало время, придание центру статуса института оказалось необычайно важным с точки зрения реализации дальнейших перспектив его развития. Едва ли без этого шага в 1999 г. при БелНИИДАД можно было бы открыть аспирантуру для подготовки научных работников высшей квалификации для учреждений архивной отрасли.

Подводя итоги начальному этапу деятельности БелНИИДАД, можно с уверенностью констатировать, что во второй половине 90-х гг. институт вступил в качественно новый этап развития, нашел свое место как среди научно-исследовательских учреждений гуманитарного профиля, так и в системе органов и учреждений ГАС. В этот период приоритетными для него становятся разработки актуальных научно-методических проблем документоведения, архивоведения, других специальных исторических дисциплин²⁵.

Эволюционирование БелНИИДАД в сторону отраслевого научно-исследовательского центра получило дополнительное ускорение на рубеже столетий. Причиной этого стало постепенное обновление коллектива: по мере оттока из института специалистов по партийной истории на их места приходили историки-архивисты, профессионалы-практики в области документационного обеспечения управления. Немалую роль в этом сыграло также назначение директором института в январе 1997 г. кандидата экономических наук В. В. Федосова, который не был связан с Истпартом номенклатурным прошлым, что позволяло ему смело проводить политику, направленную на решение актуальных задач ГАС.

Одним из наиболее значительных достижений этого периода истории института представляется то, что БелНИИДАД и вся ГАС получили уникальную возможность самостоятельно готовить для собственных нужд научных работников высшей квалификации: приказом Председателя Белкомархива от 31 декабря 1999 г. № 61 по согласованию с Государственным высшим аттестационным комитетом Республики Беларусь при БелНИИДАД была открыта аспирантура. С 2000 г., когда в аспирантуру при институте был осуществлен первый набор аспирантов, подготовка в ней ведется по двум профильным специальностям: 05.25.02 — документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки) и 07.00.09 — историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки).

Открытию аспирантуры в системе ГАС поспособствовало, в первую очередь, закрепление в главном архивном законе страны за государственными

²⁵ Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Да 10-годдзя ўтварэння / У. В. Федосаў, Н. М. Дзягчык і інш. — Мінск: БелНДЦДАС, 2001. — С. 3—4.

ми архивами статуса научных организаций²⁶. Благоприятно в этот период сложилась и внешняя конъюнктура: Президент и Правительство страны обратили серьезное внимание на проблемы роста документооборота и сохранности документов в организациях²⁷. В решении вопроса об открытии аспирантуры самое деятельное участие приняли председатель Белкомархива А. Н. Михальченко, его заместитель В. И. Адамушко и директор института В. В. Федосов. Подготовку правового обоснования необходимости подготовки научных кадров высшей квалификации в архивной отрасли, а также методического обеспечения учебного процесса осуществлял доктор исторических наук Э. М. Савицкий, пришедший на работу в институт в качестве заместителя директора по научной работе одновременно с В. В. Федосовым.

В 1999 г. наконец-то решился вопрос создания Археографической комиссии (АК) на базе БелНИИДАД.

Идея создания в системе ГАС подобной структуры активно обсуждалась еще в начале 1990-х гг. Распоряжением Председателя Совета Министров Республики Беларусь от 25 января 1994 г. было предписано создать в БелНИИДАД на общественных началах Белорусскую археографическую комиссию (БАК), возложив на нее разработку теоретико-методологических материалов по проблемам белорусской археографии и координацию научно-исследовательской деятельности в этой отрасли науки. Белкомархиву было поручено в месячный срок разработать и утвердить Положение о Белорусской археографической комиссии, определить ее состав и программу²⁸.

Однако в тот период распоряжение Председателя Совмина в части создания БАК осталось невыполненным. Более того, когда в 1996 г. произошло последнее переименование института, в его названии слово «археография» уже отсутствовало²⁹. Во вновь утвержденном уставе института среди его основных задач на вопросах археографической работы внимание не акцентировалось, о БАК никаких упоминаний не содержалось. Причины этого остаются до конца невыясненными. Скорее всего, уже тогда стало понятно, что, действ-

²⁶ Ст. 20 Закона Республики Беларусь от 6 октября 1994 г. № 3277-ХП «О Национальном архивном фонде и архивах в Республике Беларусь» // Ведомасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь. — 1994. — № 29. — Ст. 507; Закон Республики Беларусь от 6 октября 1994 г. «О Национальном архивном фонде и архивах в Республике Беларусь» (в редакции Закона Республики Беларусь от 6 января 1999 г. № 236-З) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 1999. — № 4. — 2/11.

²⁷ Андрей Рыбаков. Направление движения, или попытка анализа состояния делопроизводства в Беларуси на рубеже тысячелетий с привлечением исторического опыта // Архівы і справаводства. — 2001. — № 1. — С. 15.

²⁸ Архіўная справа на Беларусі ў дакументах і матэрыялах (1921—1995 гг.) / Камітэт па архівах і справаводства Рэспублікі Беларусь, Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы. — Мінск: БелНДЦДАС, 1996. — № 49.

²⁹ Там же. № 54.

вужа на общественных началах при отраслевом научном учреждении, не имея целевого финансирования, БАК будет неспособна выполнить в масштабах республики в полном объеме те задачи и функции, которые на нее предполагалось возложить. По мнению М. Ф. Шумейко, эта проблема усугублялась недостаточно четким определением направлений деятельности БАК, а также произошедшими в стране после первых президентских выборов изменениями общественно-политического характера³⁰.

Необходимо отметить, что статус АК, созданной на основании постановления коллегии Государственного комитета по архивам и делопроизводству Республики Беларусь от 28 октября 1999 г. и действующей на базе БелНИИДАД до настоящего времени, не в полной мере соответствует той идее, которая была заложена в распоряжение Председателя Совета Министров 1994 г. Хотя в уставе института записано, что АК формируется и действует на основании распоряжения Совета Министров Республики Беларусь от 25 января 1994 г. № 79р, в утвержденном Положении закреплена ее ведомственный статус. Кроме того, согласно Положению об АК, она является общественным формированием вышестоящего органа управления по архивам и делопроизводству, что закреплено в ее официальном названии, а БелНИИДАД осуществляет лишь организационное и материально-техническое обеспечение ее деятельности³¹.

Создание АК при органе управления по архивам и делопроизводству придало ей дополнительный вес в глазах не только архивистов, но и всей научной общественности. Несмотря на ведомственный характер, в ее состав вошли представители государственных и ведомственных архивов, академических и отраслевых НИИ, учреждений культуры и образования, общественных организаций³². Начали создаваться филиалы АК в областях³³. По инициативе АК было учреждено новое серийное научное издание — «Беларускі археаграфічны штогоднік» (БАШ), первый выпуск которого увидел свет в

³⁰ Шумейко М. Ф. *Белорусская археография в XIX—XX вв.: Проблемы теории, истории, методики.* — Минск: БелНИИДАД, 2007. — С. 361—362.

³¹ Палажэнне аб Археаграфічнай камісіі Дзяржаўнага камітэта па архівах і справаходству Рэспублікі Беларусь // *Архівы і справаходства.* — 2000. — № 2. — С. 37—38; Палажэнне аб Археаграфічнай камісіі Дэпартамента па архівах і справаходству Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь // *Документальны фонд БелНИИДАД. Номенклатура дел на 2011 г. Дело № 1—7.*

³² *Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Да 10-годдзя ўтварэння / У. В. Федосаў, Н. М. Дзятчык і інш.* — Мінск: БелНДДАС, 2001. — С. 22.

³³ Палажэнне аб Гродзенскім аддзяленні Археаграфічнай камісіі Камітэта па архівах і справаходству пры Савеце Міністраў Рэспублікі Беларусь // *Беларускі археаграфічны штогоднік.* — Мінск, 2003. — Вып. 4. — С. 332—334; Палажэнне аб Віцебскім аддзяленні Археаграфічнай камісіі дзяржаўнай установы «Нацыянальны цэнтр па архівах і справаходству» // *Архівы і справаходства.* — 2002. — № 2. — С. 119—120.

2000 г. Начиная с 2005 г., когда ВАК Беларуси утвердил Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, БАШ неизменно состоит в указанном списке в разделе «исторические науки». В 2009 г. Международным центром ISSN ежегоднику присвоен международный стандартный номер серийного издания.

Несомненно, что в условиях отсутствия целевого финансирования и указаний «сверху» создание и дальнейшее функционирование АК могло оказаться возможным только благодаря энтузиазму группы заинтересованных ученых, среди которых в первую очередь следует назвать работников БелНИИДАД Р. П. Платонова (первый председатель АК), Ю. В. Нестеровича, В. К. Ракашевича, В. В. Скалабана, М. Ф. Шумейко, Я. Я. Янушкевича. Всестороннюю и неформальную поддержку реализации этой идеи оказали В. И. Адамушко, занимавший в 1999 г. должность заместителя председателя Госкомархива, а в 2002 г. возглавивший ГАС, и В. Д. Селеменев, бывший в то время директором Национального архива Республики Беларусь. Организационное и финансовое обеспечение деятельности АК, в первую очередь связанной с изданием БАШ, взяло на себя руководство БелНИИДАД по главе с В. В. Федосовым³⁴. Для придания АК и ее руководящему составу дополнительного веса в штат института была введена должность заместителя директора по общим вопросам, основной обязанностью которого стало обеспечение деятельности АК и в целом археографической работы в институте.

Несомненно, что к началу нового столетия институт достиг существенных успехов, укрепился его авторитет среди коллег-архивистов, ученых-гуманитариев учреждений иных отраслевых систем. Тем не менее, в деятельности БелНИИДАД по-прежнему оставалось немало нерешенных проблем.

Прежде всего, «хромало» качество научных исследований и подготовляемых на их основе нормативных правовых актов и методических документов по делопроизводству и архивному делу. Хотя подготовка проектов нормативных правовых актов не входит в задачи и функции института, вышестоящему органу управления требовался именно этот, по образному выражению С. В. Жумаря, конечный продукт «в сухом остатке», а не отчеты о НИР и содержащиеся в них результаты теоретических изысканий с предложениями общего характера о возможности внедрения.

Проблема существенно обострилась после принятия Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» и построения в стране жестко иерархически структурированной системы актов законодательства³⁵. Следует отметить, что указанная проблема на рубеже столетий

³⁴ Начиная с 2006 г. на издание БАШ, равно как и иной печатной продукции, институтом расходуются исключительно внебюджетные средства.

³⁵ О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 361-3 // *Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь*

приобрела особую остроту не только для БелНИИДАД, но и в целом для ГАС. Сложилось впечатление, что в плане нормотворческой деятельности в течение определенного периода она оказалась в некоторой растерянности. Например, не были в установленном порядке утверждены и направлены на обязательную юридическую экспертизу правила работы архивов организаций, ряд иных разработанных БелНИИДАД и утвержденных вышестоящим архивным органом нормативных актов, имевших межведомственный характер³⁶. Лишь постфактум в 2001 г. они были включены в Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, однако то, что при этом они так и не прошли официальную юридическую экспертизу, оставило их в «подвешенном» состоянии с точки зрения правового статуса и обязательности применения содержащихся в них норм. Долгое время директор БелНИИДАД В. В. Федосов и председатель Госкомархива А. Н. Михальченко возлагали надежды на подготовку и утверждение совместных с Федеральной архивной службой России правил работы государственных архивов, хотя изначально было ясно, что национальное законодательство обеих стран чисто технически такой возможности не допускает, не говоря уже об особенностях этого самого законодательства. В результате разработка правил была необоснованно отложена на несколько лет и была реализована непосредственно силами Комитета по архивам и делопроизводству при Совете Министров Республики Беларусь. По сути, в период с 1995 по 2000 г. лишь Примерная инструкция по делопроизводству была утверждена в установленном порядке и прошла обязательную юридическую экспертизу³⁷.

В этой ситуации от научных сотрудников БелНИИДАД требовалась серьезная перестройка, прежде всего психологического характера. До этого в

[Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=H10000361>. — Дата доступа: 01.09.2011.

³⁶ Основные правила работы архивов центральных и местных органов государственной власти и управления, учреждений, организаций и предприятий Республики Беларусь: Утв. решением коллегии Гос. комитета по архивам и делопроизводству Респ. Беларусь от 30.04.1997 № 5. — Минск: БелНИИДАД, 1997. — 184 с.; Примерная инструкция по работе с машиночитаемыми документами в организациях, на предприятиях и в ведомственных архивах Республики Беларусь: Утв. Председателем Комитета по архивам и делопроизводству Респ. Беларусь 26.07.1996. — Минск: БелНИИДАД, 1996. — 47 с.; Правила учета и передачи электронных (машиночитаемых) документов на государственное хранение: Утв. приказом Председателя Гос. комитета по архивам и делопроизводству Респ. Беларусь от 03.04.1997 № 8. — Минск: БелНИИДАД, 1997. — 44 с.

³⁷ Примерная инструкция по делопроизводству в министерствах, госкомитетах и других центральных органах управления, учреждениях, организациях и на предприятиях Республики Беларусь: Утв. приказом Председателя Комитета по архивам и делопроизводству Респ. Беларусь от 23.05.1995 № 13 // Бюллетень нормативно-правовой информации. — 1995. — № 11.

проекты нормативных правовых актов их разработчики стремились включать в максимально большом объеме методическую составляющую, а в целях сведения в единый документ всей информации, прямо или косвенно касающейся регулируемого вопроса, в него включались дублирующие нормы из законов, других нормативных правовых актов. Во времена СССР и в первые годы независимости Беларуси даже применялся специальный термин — «нормативно-методическая база (литература) по делопроизводству и архивному делу»³⁸. Теперь же необходимо было научиться строго разграничивать, какие положения закладывать в качестве общеобязательных норм в проекты нормативных правовых актов, а какие в виде рекомендательных отражать в методических пособиях. При подготовке проектов нормативных правовых актов от разработчиков требовалось более тщательно анализировать уже имеющуюся нормативную базу, отслеживать все изменения в ней, соблюдать предельную юридическую точность формулировок, лапидарность в стиле изложения.

В целом, в начале 2000-х гг. требования к содержанию и качеству выполняемых институтом работ существенно возросли. Время, отпущенное институту на перестройку, ушло, и объяснения имеющихся проблем отсутствием достаточного количества квалифицированных кадров в расчет более не принимались.

Тем не менее, именно кадровое обеспечение по-прежнему оставалось одной из главных проблем института. Невысокий уровень оплаты труда, поднять который в научной организации возможно только при наличии ученой степени, не позволял и до настоящего времени не позволяет привлекать к проведению научных исследований в институте наиболее квалифицированных и профессионально подготовленных архивистов-практиков и работников служб ДОУ — лишь немногие из них в итоге решились ступить на поприще научной деятельности. По указанным причинам в конце 1990-х — начале 2000-х гг. незначительным был приток в институт и молодых специалистов. В условиях БелНИИДАД комплектование кадрами усложняется также осознанием повышенной ответственности за качество научных разработок, ведь большинством подготавливаемых на их основе нормативных правовых актов и методических документов пользуется не только архивная отрасль, но и, без преувеличения, вся страна. Ошибки, неточности, недоработки, просочившиеся в итоговый документ, сразу становятся заметными профессионалам, могущим вызвать их авторов «на сцену». Выполнение рутинных обязанностей в

³⁸ См., например: Основные правила работы архивов центральных и местных органов государственной власти и управления, учреждений, организаций и предприятий Республики Беларусь: Утв. решением коллегии Гос. комитета по архивам и делопроизводству Респ. Беларусь от 30.04.1997 № 5. — Минск: БелНИИДАД, 1997. — С. 178.

архиве или службе ДОУ в этой ситуации представляется гораздо более спокойной работой³⁹.

В начале нового столетия стало очевидным, что проводившаяся до этого кадровая политика не дает в полной мере того результата, который от института ждала ГАС и требовал вышестоящий орган управления. Продолжая политику кадрового укрепления за счет профессионалов-практиков, необходимо было также обратить внимание и на подготовку нового поколения ученых, способных перенять и развить лучшие традиции прошлого, привнеся в них положительные новации современности. При этом работа с молодежью должна была быть рассчитана на перспективу и носить индивидуальный характер, начиная с селекции еще в стенах университета⁴⁰ и включая дальнейшее сопровождение вплоть до окончания обучения в аспирантуре и подготовки диссертации. Опыт показал, что определяющими в отборе молодежи должны были стать не только уровень базовой подготовки и способность к научному творчеству, но и морально-волевые качества, включающие преданность науке, отсутствие потребительского отношения к ней, а также к институту. Однако к кропотливой работе в этом направлении руководство БелНИИДАД в тот момент оказалось не готово.

Еще одним серьезным событием в деятельности института, оказавшим существенное влияние на его дальнейшее развитие, стала ликвидация в июле 2002 г. отдела автоматизированных архивных технологий (ААТ).

В конце XX в. белорусским архивистам пришлось столкнуться с серьезным вызовом времени — активным внедрением в управление и работу с документами новых информационных технологий, появлением электронного документа. Для решения этих задач в БелНИИДАД с 1992 г. функционировал отдел ААТ. В его задачи входили создание автоматизированных систем управления для архивных учреждений, подготовка нормативно-методических документов, регламентирующих работу с электронными, или, как их тогда чаще называли, машиночитаемыми документами в делопроизводстве, государственных архивах и архивах организаций.

Нельзя сказать, что в 1990-е гг. в решении поставленных задач отдел ААТ сумел добиться выдающихся успехов и решить насущные проблемы архивной отрасли в области автоматизации. Этому препятствовал ряд факторов, главными из которых являлись низкая оснащенность государственных

³⁹ Достаточно отметить, что после назначения в 2000 г. С. В. Жумаря на должность заместителя директора по научной работе администрации института не удалось найти кандидата на должность заведующего отделом архивоведения, несмотря на то что ряд соответствующих предложений был сделан специалистам государственных и ведомственных архивов.

⁴⁰ Подготовка кадров по специальности «Историко-архивоведение» была начата в Белорусском государственном университете в 1992 г., по специальности «Документоведение. Информационное обеспечение управления» — в 2001 г.

архивов компьютерной техникой, ее стремительное устаревание, кардинальное обновление программного обеспечения⁴¹. Кроме того, длительное время в отрасли отсутствовала скоординированная политика по вопросу информатизации ГАС. Все это объективно не позволяло решать поставленные задачи комплексно и системно, а большинство разработок 1990-х гг. в отделе ААТ в основном было ориентировано для использования в операционной системе DOS.

Учитывая эти факторы, а также малочисленность штата отдела (3 человека, включая возглавлявшего отдел с момента создания в 1992 г. Г. Л. Горбачева), следует отметить его достаточно продуктивную работу. За 10 лет для архивной отрасли было разработано 8 информационных технологий в рамках плановой тематики и 4 технологии в рамках отдельных научных проектов; были подготовлены два нормативных правовых акта, методические рекомендации по созданию и использованию информационных технологий в архивном деле, а также Концепция информатизации архивной отрасли Республики Беларусь⁴².

В 1998 г. в системе ГАС начинает функционировать новое учреждение — Белорусский научно-исследовательский центр электронной документации (БелНИЦЭД). Идея создания БелНИЦЭД принадлежала председателю Белкомархива А. Н. Михальченко и его будущему директору В. Л. Носевичу. Впервые она была документально зафиксирована в Указе Президента Республики Беларусь от 20 сентября 1996 г. № 373, согласно которому тогда еще несуществующий центр был включен в сеть государственных архивных учреждений Республики Беларусь⁴³. Очевидно, что руководство Белкомархива для продвижения идеи создания новой структуры в системе ГАС использовало

⁴¹ Автор этой статьи вспоминает, что когда в 1996 г. за счет средств, вырученных от реализации Примерной инструкции по делопроизводству, ставшей первым коммерческим проектом БелНИИДАД в издательской сфере, был приобретен новый компьютер ЕС-486, сотрудники института приходили посмотреть на него как на чудо техники, а за саму машину развернулась «война» между отделами документоведения и ААТ. Хотя к середине 1990-х гг. уже получили некоторое распространение ранние версии текстового процессора Word под операционную систему Windows, основная масса пользователей персональных компьютеров для подготовки текстовых документов продолжала использовать старую советско-российскую разработку Lexicon. Приказы в БелНИИДАД до конца 1995 г. и вовсе печатались на пишущей машинке.

⁴² Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Да 10-годдзя ўтварэння / У. В. Фядосаў, Н. М. Дзятчык і інш. — Мінск: БелНДЦАС, 2001. — С. 38—39.

⁴³ Указ Президента Республики Беларусь от 20 сентября 1996 № 373 «Об утверждении Положения о Национальном архивном фонде Республики Беларусь, а также сети государственных архивных учреждений Республики Беларусь» // Собрание указов Президента и постановлений Кабинета Министров Республики Беларусь. — 1996. — № 27. — Ст. 699.

благоприятную ситуацию, связанную с реформированием системы государственного управления в 1995 г., когда Комитет по архивам и делопроизводству был выведен из подчинения Правительству и оказался в ведении Администрации Президента Республики Беларусь.

В постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 18 сентября 1998 г. № 1465 «О создании Белорусского научно-исследовательского центра электронной документации» были определены основные направления деятельности БелНИЦЭД⁴⁴. С момента создания он сочетает в себе функции и научно-исследовательского учреждения, и государственного архива, осуществляющего постоянное хранение электронных документов. Таким образом, БелНИЦЭД стал вторым после БелНИИДАД специализированным научным учреждением в системе ГАС.

Одним из основных направлений деятельности БелНИЦЭД постановление Правительства определило «создание архивных автоматизированных информационных систем». Очень скоро стало понятно, что одновременное существование двух научных структур, выполняющих одинаковые функции в пределах одной отраслевой системы, едва ли продлится долго, так как выходит за рамки естественной логики. Приказом Председателя Национального центра по архивам и делопроизводству В. И. Адамушко от 13 мая 2002 г. № 18 «О реорганизации структур, связанных с автоматизацией архивной отрасли»⁴⁵ функции головной организации по разработке автоматизированных систем были возложены на БелНИЦЭД. С этой целью в его структуре создавался отдел автоматизированных архивных технологий. О судьбе отдела ААТ в структуре БелНИИДАД приказ вышестоящего органа ничего не говорил, однако его ликвидация в ближайшей перспективе в сложившихся условиях была неизбежной. По иронии судьбы именно невыполнение отделом ААТ БелНИИДАД ряда позиций, заложенных в им же самим разработанную Концепцию информатизации архивной отрасли, стало одним из формальных оснований для его ликвидации⁴⁶.

Создание специализированного архивного центра, выполняющего функции государственного архива по хранению электронных документов, без сомнения стало положительным шагом в деле изучения свойств и качеств электронного документа, проблем его использования в управлении, организации оперативного и архивного хранения. Следует отметить, что мировое научное архивное сообщество еще не определилось, какой из двух возможных

⁴⁴ Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 15 августа 2001 г. № 5/6868. // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.

⁴⁵ Архив Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь. Ф. 249. Оп. 12. Д. 2. Л. 17.

⁴⁶ Там же.

способов государственного хранения электронной документации является наиболее оптимальным: в одном специализированном государственном архиве или в различных государственных архивах с соблюдением такого классического принципа архивоведения, как неделимость фондов⁴⁷. Представляется, что в Беларуси в условиях, когда электронные документы составляют пока незначительную часть общего объема образующейся документации, а государственные архивы не обеспечены в полной мере необходимой техникой, обученными кадрами и проверенными временем методическими разработками в области приема, хранения, учета и использования электронных документов, первый вариант является более приемлемым.

В то же время в научном изучении объекта документоведения и архивоведения с момента создания БелНИЦЭД произошло размежевание между ним и БелНИИДАД по принципу материального носителя документированной информации. Данный подход с научно-методологической точки зрения никак нельзя признать оправданным, так как разделение традиционных и электронных технологий работы с документами в настоящее время практически невозможно. Любая разработка в рамках «общего», или «традиционного», делопроизводства сегодня невозможна без учета применяемых современных информационных технологий и их результата — электронной документированной информации. С другой стороны, при проектировании систем электронного документооборота, разработке требований к организации оперативного и архивного хранения электронного документа невозможно обойтись без традиционных знаний, накопленных документоведением и архивоведением в течение десятилетий при изучении документа вне зависимости от его материальной основы.

С точки зрения эффективности проводимых научных исследований в области теории документа и методики работы с ним разделение двух научных центров создает проблемы не только научно-методического, но и практического характера. Наиболее ярко они проявились ближе к концу первого десятилетия нового века при подготовке нормативных правовых актов и методических документов в сфере делопроизводства и архивного дела, например, таких, как Инструкция по делопроизводству в государственных органах и организациях Республики Беларусь, Единый классификатор документной информации Национального архивного фонда Республики Беларусь⁴⁸. Все

⁴⁷ Кузнецов С. Л. Проблемы организации архивного хранения электронных документов // Делопроизводство. — 2011. — № 3. — С. 58—63; Сю Цюхуэй. Управление электронными документами в Китае: состояние и перспективы // Отечественные архивы. — 2010. — № 6. — С. 59—64.

⁴⁸ Инструкция по делопроизводству в государственных органах и организациях Республики Беларусь / Авт.-разраб.: А. Е. Рыбаков, Э. Н. Давыдова, А. Н. Сукач. — Минск: БелНИИДАД, 2009. — 100 с.; Адамушко В., Рыбаков А., Давыдова Э., Сукач А. Комментарии к Инструкции по делопроизводству в государственных органах

большему кругу специалистов становится очевидным, что программисты без помощи и поддержки специалистов в области документоведения и архивного дела не в состоянии качественно решить задачи информатизации архивной отрасли, а также самостоятельно закрыть все вопросы нормативно-методического регулирования в соответствующей сфере. В свою очередь, разработчикам нормативных и методических документов в области делопроизводства и ДОО требуются квалифицированная помощь и консультации специалистов в области информационных технологий. Представляется, что в будущем БелНИИДАД и БелНИЦЭД должны прийти, если и не к объединению, то, по крайней мере, к более тесной координации деятельности, касающейся выполнения научно-исследовательских работ.

Несмотря на значительные успехи в области научных разработок, повышение имиджа, решение целого ряда ключевых вопросов, к середине первого десятилетия XXI в. стало очевидным, что институту требуются встряска и определенное кадровое обновление. Возглавив БелНИИДАД в конце 2005 г., автор этих строк попытался придать его деятельности новый импульс. Был принят ряд мер, направленных на повышение качества научных исследований, укрепление его материально-технической базы, совершенствование деятельности аспирантуры при БелНИИДАД. Существенно обновился кадровый состав института.

С 2002 г. после ликвидации отдела ААТ структура института остается стабильной. Сегодня в БелНИИДАД функционируют три профильных отдела: документоведения, архивоведения, археографии.

Основными задачами отдела документоведения являются проведение теоретических и практических исследований в области документоведения, совершенствование систем документации и технологий работы с документами в государственных органах, общественных и коммерческих организациях, подготовка методических документов в сфере ДОО. На протяжении многих лет деятельностью отдела успешно руководили П. А. Левчик, Н. А. Капмоле, Л. С. Янушко, А. Н. Сукач (с 2009 г.).

Среди приоритетных направлений научных исследований отдела последних лет — вопросы унификации документации и методов работы с ней, применения в Республике Беларусь международных стандартов в сфере управления документами, разработка специальной архивной и делопроизводительной терминологии⁴⁹. В сферу научных и практических интересов отдела

и организациях Республики Беларусь // Архівы і справядства. — 2009. — № 2. — С. 33—51; Документальный фонд Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь. Номенклатура дел на 2011 г. Дело № 1—7.

⁴⁹ Унифицированная система организационно-распорядительной документации: унифицированные формы, методические материалы по применению классификатора унифицированных форм / Рук. авт. коллект. Н. А. Капмоле и др. — Минск:

документоведения в последние годы все чаще стали включаться вопросы, связанные с использованием современных информационных технологий в ДОО организаций⁵⁰.

По инициативе БелНИИДАД и на его базе Приказом Председателя Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 24 июня 2011 г. № 91 создан национальный технический комитет по стандартизации ТК ВУ 28 «Управление документами»⁵¹. Целью создания ТК является разработка государственных стандартов Республики Беларусь, предварительных государственных стандартов Республики Беларусь, межгосударственных стандартов и создание условий для участия в процессе стандартизации всех заинтересованных субъектов технического нормирования и стандартизации в области управления документами и архивного дела⁵². Наряду с заинтересованными архивными органами и организациями в состав ТК вошли такие солидные организации, как Национальный банк Республики Беларусь, Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь, Белорусский государственный университет, Научно-инженерное республиканское унитарное предприятие «Институт прикладных программных систем» (НИРУП «ИППС»), Научно-инженерное республиканское унитарное предприятие «Межотраслевой научно-практический центр систем идентификации и электронных деловых операций», Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), ООО «Электронное ДЕЛО», ОАО «БелАЗ»⁵³.

БелНИИДАД, 2007. — 116 с.; Методические рекомендации по составлению таблицы унифицированных форм документов организации = Метадзчыны рэкамендацыі па састаўленні табеля ўніфікаваных форм дакументаў арганізацыі / Авт.-разраб.: Н. В. Кондакова [и др.]. — Минск: БелНИИДАД, 2011. — 156 с.; Предварительный Государственный стандарт Республики Беларусь 2059-2010 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения»: Утв. и введен в действие постановлением Гос. комитета по стандартизации Респ. Беларусь от 05.05.2010 № 19. — Минск: Госстандарт, 2010. — 20 с. и др.

⁵⁰ Методические рекомендации по использованию электронной почты в деятельности организаций Республики Беларусь / Авт.-разраб.: А. Н. Сукач, А. Е. Рыбаков. — Минск: БелНИИДАД, 2010. — 72 с.

⁵¹ Создан национальный технический комитет по стандартизации ТК ВУ 28 «Управление документами» // Архівы і справядства. — 2011. — № 4. — С. 59—62.

⁵² Положение о техническом комитете по стандартизации Республики Беларусь «Управление документами» // БелНИИДАД [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: http://belniidad.by/sites/default/files/polozhenie_o_tk28.pdf. — Дата доступа: 01.09.2011.

⁵³ Создан технический комитет «Управление документами» // БелНИИДАД [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://belniidad.by/content/sozdan-tekhnicheskii-komitet-upravlenie-dokumentami>. — Дата доступа: 01.09.2011.

Создание ТК оказалось бы невозможным без соответствующей организационной поддержки, которую оказали институту директор Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь В. И. Адамушко и начальник отдела делопроизводства и формирования НАФ Республики Беларусь Э. Н. Давыдова, а также неподдельного энтузиазма Н. С. Максимовой, возглавляющей в институте соответствующее направление научных исследований, А. Н. Сукача, Е. В. Шумской и других работников отдела.

Отдел архивоведения ведет исследования, направленные на обеспечение эффективного функционирования архивных учреждений. Среди приоритетных следует выделить несколько крупных научных направлений: формирование Национального архивного фонда; классификация, систематизация и описание архивных документов, создание научно-справочного аппарата; сохранение архивных документов. Результаты этих исследований составляют основу методических рекомендаций, проектов нормативных документов.

В последние годы работники отдела (Г. А. Громько, В. А. Евсеенко, С. В. Жумарь) применяют новые методологические подходы при разработке, прежде всего, перечней типовых документов, которые образуются в деятельности государственных органов и иных организаций страны, содержащих нормативные указания о сроках их хранения⁵⁴. Особое внимание уделяется проблемам экспертизы ценности и отбора на государственное хранение научно-технической и иной специальной документации.

Одно из важнейших направлений исследований отдела — обеспечение сохранности документов, которое возглавляет Е. Л. Тарасевич. Подготовлена серия методических пособий по указанной проблематике, правила пожарной безопасности для государственных архивов и др.⁵⁵

⁵⁴ Перечень типовых документов органов государственной власти и управления, организаций Республики Беларусь, индивидуальных предпринимателей по организации системы управления, ценообразованию, финансам, страхованию, управлению государственным имуществом, приватизации, внешнеэкономическим связям с указанием сроков хранения: Утв. постановлением Гос. комитета по архивам и делопроизводству Респ. Беларусь от 6 августа 2001 г. № 38 / Сост.: С. В. Жумарь [и др.]. — Минск: БелНИИДАД, 2011. — 243 с.; Перечень типовых документов органов государственной власти и управления, организаций Республики Беларусь по оперативному и статистическому учету и отчетности, электронным информационным ресурсам, трудовым отношениям, социальной защите, работе с кадрами, образованию, таможенному контролю, материально-техническому обеспечению, административно-хозяйственной деятельности, делопроизводству, работе архивов организаций с указанием сроков хранения: Утв. постановлением Министерства юстиции Респ. Беларусь от 14 декабря 2006 г. № 82 / Авт.-разраб.: С. В. Жумарь, Г. А. Громько, Е. А. Каменко и др. — Минск: БелНИИДАД, 2007. — 152 с.

⁵⁵ Обеспечение защиты архивных документов на бумажных носителях и помещений от биологических вредителей: Метод. рекомендации / Комитет по архивам и дело-

Важной задачей отдела архивоведения является подготовка серии архивоведческих справочников по истории органов государственной власти и управления Республики Беларусь. В последние годы для реализации этой задачи в институте сформировался коллектив авторов из работников отделов архивоведения и археографии в составе Э. М. Савицкого (руководитель авт. коллектива), М. К. Бобер, А. К. Юзефовича.

На протяжении практически всего периода существования отдела архивоведения его деятельностью руководит С. В. Жумарь, который с 1992 г. занимал должность заведующего отделом, а в 2000 г. стал заместителем директора института по научной работе с сохранением функций руководителя отдела.

Отдел археографии создан в структуре института в 1994 г. на базе отдела публикаций и научного использования материалов Национального архивного фонда Республики Беларусь. Специалисты отдела исследуют широкий спектр проблем истории, теории и методики археографии, публикуют исторические документы. В разные годы деятельностью отдела руководили А. С. Король, В. К. Ракашевич, Я. Я. Янушкевич, В. С. Поздняков (с 2007 г.)

При разработке теоретических и методологических основ археографии основное внимание уделяется подготовке методических рекомендаций по публикации исторических источников различных исторических эпох и на различных языках (А. А. Жлутко, А. И. Шаланда). Рекомендации позволяют вовлечь в научный оборот большой массив исторических источников, который ранее был слабо освоен в археографическом отношении. Этой же цели служат и разработки в области латиноязычной актовой документации, интерес к которой в последние годы существенно возрос⁵⁶.

Большое место в работе отдела археографии занимает разработка проблем истории археографии в Беларуси. Это направление разрабатывают М. Ф. Шумейко, Ю. В. Нестерович, Г. Я. Голенченко, В. С. Поздняков⁵⁷. Тео-

производству Респ. Беларусь, БелНИИДАД; Сост. Е. Л. Тарасевич; Науч. ред. С. В. Жумарь. — Минск: БелНИИДАД, 2006. — 80 с.; Защита архивных документов от хищений и несанкционированного доступа: Метод. рекомендации / Департамент по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Респ. Беларусь, БелНИИДАД; Авт.-сост.: С. В. Жумарь, Е. Л. Тарасевич. — Минск: БелНИИДАД, 2008. — 42 с. и др.

⁵⁶ Метадзгчыня рэкамендацыі да публікацыі лацінскіх дакументаў XIII—XIV стст. / Камітэт па архівах і справаводства Рэсп. Беларусь, БелНДЦДАС; Аўт.-склад. А. А. Жлутка. — Мінск: БелНДЦДАС, 2005. — 50 с.; Лацінска-беларускі слоўнік актавай мовы Вялікага Княства Літоўскага XIII—XVIII стст. / Склад. А. А. Жлутка. — Мінск: БелНДЦДАС, 2011. — 389 с.

⁵⁷ Шумейко М. Ф. Белорусская археография в XIX—XX вв.: Проблемы теории, истории, методики / БелНИИДАД. — Минск: БелНИИДАД, 2007. — 498 с.; Археаграфічныя даследаванні і распрацоўкі ў Рэспубліцы Беларусь (1991—2008 гг.): Бібліягр.

ретические вопросы археографии изучаются Ю. В. Нестеровичем. В последние годы группой сотрудников отдела во главе с Г. Я. Голенченко разрабатываются проблемы выявления и археографического описания важнейших правовых памятников Беларуси XIV—XVI вв., истории и историографии Метрики Великого Княжества Литовского.

Несмотря на то что в начале данной юбилейной статьи автором было заявлено о стремлении отойти от традиционного в таких случаях перечисления имен руководителей, нельзя не отметить, что направлять научные исследования и разработки в правильное русло директорам института и заведующим отделами в разное время помогали и помогают заместители директора М. Ф. Шумейко (1992—1994), А. Ф. Макаревич (1995), В. В. Скалабан (1995—1996), Э. М. Савицкий (1997—2001), Р. П. Платонов (1999—2001), С. Е. Рассадин (2001—2002), С. В. Жумарь (2000 — до н. вр.), В. В. Федосов (2005 — до н. вр.). Проведение научных исследований на должном уровне невозможно без организационно-методического руководства ученого секретаря, должность которого в разное время занимали В. К. Ракашевич (1992), А. Ф. Макаревич (1992—1995), А. Е. Рыбаков (1995—1998), Н. М. Дятчик (1998 — до н. вр.), Е. Л. Тарасевич (2002—2004).

Следует отметить, что формирование отечественной школы документо-ведения и архивоведения работники БелНИИДАД осуществляют в тесном сотрудничестве с органами управления архивным делом, государственными архивами страны. Во многом благодаря финансовой и организационной поддержке Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь во главе с В. И. Адамущко институту удалось в 2006—2008 гг. найти дополнительные источники финансирования, позволившие приобрести самое современное оборудование для редакционно-издательского отдела, оргтехнику, почти полностью обновить компьютерный парк. Вышестоящий орган управления оказал и продолжает оказывать всемерную поддержку институту в решении вопросов размещения института и выделения ему дополнительных площадей.

Научная деятельность института не ограничивается только разработкой тем НИР и подготавливаемых на их основе проектов нормативных правовых актов и методических документов. БелНИИДАД активно организует и проводит научные конференции, его работники регулярно выступают с докладами и сообщениями на республиканских и международных научных форумах⁵⁸.

паказ. / Склад.: Ю. У. Несцяровіч, В. С. Пазднякоў, І. М. Шпілеўская. — Мінск: БелНДДАС, 2010. — 89 с. и др.

⁵⁸ Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Бібліягр. паказ. / БелНДДАС, Б-ка бел. ун-та культуры; Склад.: Т. А. Самайлюк, В. У. Скалабан, Т. А. Дзем'яновіч, Л. І. Доўнар. — Мінск: БелНДДАС, 1997. — С. 80—83; Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Бібліягр. паказ. (1997—2001) / БелНДДАС; Склад.: В. І. Саітава і інш. — Мінск:

Традиционно сильны позиции БелНИИДАД в сфере издания профильной научной и методической литературы⁵⁹. Подготовку научной продукции института к публикации и ее издание осуществляет редакционно-издательский отдел, образованный в 1996 г. В создании материально-технической базы и подборе кадрового состава отдела определяющая роль принадлежала возглавлявшему его на протяжении многих лет П. П. Журкевичу (с 2008 г. отдел возглавляет В. А. Гапанович). Основную работу по выпуску печатной продукции в отделе выполняют Т. С. Тригубович, Т. Н. Мальцева, Л. Д. Ламзина, П. О. Резванов, Т. В. Соловей, Е. В. Хмелевская.

По-прежнему важное значение БелНИИДАД придает подготовке кадров для архивной отрасли. При институте продолжает функционировать аспирантура, усилиями С. В. Жумаря, Ю. В. Нестеровича и А. Е. Рыбакова подготовлены и в 2007 г. ВАК Беларуси утверждены Паспорт и Программа-минимум кандидатского экзамена по профильной для архивной отрасли специальности 05.25.02 — «Документалистика, документоведение, архивоведение»⁶⁰. Работники института проводят занятия со студентами исторического факультета Белорусского государственного университета, получающими профессиональное образование по специальностям «Историко-архивоведение» и «Документоведение и информационное обеспечение управления». Проводимые БелНИИДАД научно-практические семинары пользуются большой популярностью у работников служб ДООУ, ведомственных и государственных архивов.

В последние годы существенно расширились и укрепились международные связи института. Традиционно сильные контакты у БелНИИДАД с профильными научными учреждениями России и Украины. В ноябре 2010 г.

БелНДДАС, 2001. — С. 98—100; Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Да 20-годдзя ўтварэння: Бібліягр. паказ. (2002—2010) / Склад.: В. А. Гапановіч [і інш.]. — Мінск: БелНДДАС, 2011. — С. 60—69.

⁵⁹ Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Бібліягр. паказ. / БелНДДАС, Б-ка бел. ун-та культуры; Склад.: Т. А. Самайлюк, В. У. Скалабан, Т. А. Дзем'яновіч, Л. І. Доўнар. — Мінск: БелНДДАС, 1997. — С. 7—14; Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Бібліягр. паказ. (1997—2001) / БелНДДАС; Склад.: В. І. Саітава і інш. — Мінск: БелНДДАС, 2001. — С. 7—20; Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы: Да 20-годдзя ўтварэння: Бібліягр. паказ. (2002—2010) / Склад.: В. А. Гапановіч [і інш.]. — Мінск: БелНДДАС, 2011. — С. 5—13.

⁶⁰ Паспорта, программы | 05.00.00 | 05.25.02 — документалистика, документоведение, архивоведение, ист. // ВАК Беларуси [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.vak.org.by/index.php?go=Box&in=view&id=534>; Паспорта, программы | 05.00.00 — технические науки | 05.25.02 — документалистика, документоведение, архивоведение, ист. // ВАК Беларуси [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.vak.org.by/index.php?go=Box&in=view&id=709>. — Дата доступа: 01.09.2011.

заключен трехсторонний договор о сотрудничестве между БелНИИДАД, ВНИИДАД и УНИИАДД, определивший основные направления сотрудничества архивистов и документоведов трех стран⁶¹.

С 2003 г. институт является членом Евро-азиатского отделения Международного совета архивов, принимает активное участие в проводимых под его эгидой международных архивных форумах. С 2006 г. БелНИИДАД поддерживает регулярные контакты с Международным институтом архивоведения в Триесте и Мариборе (Италия—Словения), а также ежегодно организует на его базе Осенней архивной школой, в мероприятиях которой работники института участвуют в качестве лекторов и слушателей. БелНИИДАД является одним из организаторов ежегодной Международной конференции архивов славянских стран⁶².

Безусловно, в деятельности БелНИИДАД по-прежнему остается немало проблем. Главная из них в последние годы связана с ограничением бюджетного финансирования, что вынуждает институт начиная с 2009 г. направлять на разработку научных тем для нужд отрасли значительную часть собственных средств, добываемых за счет коммерческой деятельности.

По-прежнему актуальным для института остается вопрос кадрового обеспечения. Отсутствие достаточного количества квалифицированных специалистов существенно ограничивает его возможности в выборе тематики научных исследований, а также в сроках выполнения НИР. В частности, в настоящее время существенно возросла потребность архивных учреждений в решении вопросов обеспечения сохранности архивных документов, разработки методики проведения реставрационных работ. Проведенный в институте анализ мирового опыта показывает, что для качественного проведения исследований в этой сфере необходимы не только соответствующая материально-техническая база, но и наличие специалистов с практическим опытом работы. К сожалению, ресурсов для привлечения соответствующих кадров и приобретения необходимого оборудования на сегодняшний день в институте нет, и в ближайшей перспективе улучшения ситуации в этом вопросе ожидать сложно.

С 2002 г. не работает специализированный совет по защите диссертаций при БелНИИДАД. После ряда успешных защит его деятельность была приостановлена по формальным основаниям: после выхода из состава совета В. Н. Михнюка в институте не нашлось специалистов, соответствующих критериям ВАК Беларуси для занятия должности председателя совета. Кроме то-

⁶¹ Договор о сотрудничестве между БелНИИДАД, ВНИИДАД и УНИИАДД // БелНИИДАД [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://belniidad.by/content/dogovor-o-sotrudnichestve-mezhdu-belniidad-vniidad-i-uniiadd>. — Дата доступа: 01.09.2011.

⁶² Информация об указанных мероприятиях регулярно публикуется на страницах профессионального журнала белорусских архивистов «Архівы і справядства».

го, значительно ужесточились требования ВАК Беларуси к персональному составу совета. Несмотря на все попытки руководства института и действенную поддержку директора Департамента по архивам и делопроизводству Минюста В. И. Адамушко, решение вопроса о возобновлении полномочий совета по защите диссертаций при БелНИИДАД остается отложенным на неопределенный срок.

На сегодняшний день сложилась ситуация, при которой в Беларуси нет ни одного специализированного совета по защите диссертаций, соответствующих специальности 05.25.02. В связи с этим у выпускников аспирантуры при БелНИИДАД, которая в последние годы начала работать более эффективно, возникают проблемы с выбором места защиты. Возможным решением вопроса могла бы стать защита диссертаций по документоведению и архивоведению в специализированных советах, действующих у наших коллег во ВНИИДАД (Москва) и УНИИАДД (Киев), однако ситуация осложняется негативным отношением ВАК Беларуси к защите диссертаций за пределами Республики Беларусь.

Нереализованной осталась идея превращения института в Археографический общереспубликанский центр, еще в 1994 г. закрепленная в распоряжении Председателя Правительства Республики Беларусь⁶³. Несмотря на определенные успехи в области координации соответствующей работы в архивной системе, приходится констатировать, что деятельность государственных архивов по публикации архивных документов в основном носит локальный характер и определяется сложившейся конъюнктурой, в первую очередь политической и финансовой. По сути, не план публикации документов НАФ, разработанный Археографической комиссией, определяет перспективные направления археографических публикаций в архивах, а архивы определяют содержание плана, исходя из своих возможностей и финансовых средств. Учреждения иных отраслевых систем вообще не считают нужным согласовывать с АК Департамента по архивам и делопроизводству свои действия в области публикации документов.

В последние годы у руководства Департамента по архивам и делопроизводству и БелНИИДАД сложилось понимание того, что, несмотря на всю актуальность проблемы, она объективно трудноосуществима в рамках не только одного архивного учреждения, но и всей архивной отрасли. Координация археографических исследований и подготовки сборников документов на общереспубликанском уровне — задача явно непосильная для отраслевого НИИ как с организационной, так и материально-финансовой точки зрения. Сегодня, учитывая аналогичный опыт России и Украины, представляется целесообразным передать функции общереспубликанской археографической

⁶³ Архіўная справа на Беларусі ў дакументах і матэрыялах (1921—1995 гг.) / Камітэт па архівах і справаводстваў Рэспублікі Беларусь, Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы. — Мінск: БелНДЦДАС, 1996. — № 49.

комиссии учреждению, имеющему внеотраслевой характер (например, НАН Беларуси), сохранив за АК Департамента статус одного из ее подразделений. Насколько удастся реализовать эту идею, покажет время, так как по-прежнему нерешенными остаются вопросы целевого финансирования деятельности АК, общественный характер работы ее членов. Известно, что любой энтузиазм, не подкрепленный материально, как правило, быстро исчезает либо плавно перетекает в формальную плоскость.

Уже много лет в институте ведутся разговоры о необходимости создания на базе БелНИИДАД отраслевого центра научно-технической информации (ОЦНТИ), аналогичного соответствующей службе ВНИИДАД. Идею создания ОЦНТИ на базе БелНИИДАД еще в первой половине 1990-х гг. выдвигал бывший начальник отдела организационной работы и международных связей Белкомархива А. В. Воробьев, подготовивший проект положения об этой службе. Позднее эта идея была развита С. В. Жумарем. Несмотря на наличие в институте хорошей информационной базы для создания такого центра, в нынешних условиях материально-техническое и финансовое обеспечения института не позволяют пока воплотить эту идею в жизнь. Кроме того, необходимо решить целый ряд формальных вопросов с Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь, в том числе относительно перспектив финансирования соответствующего направления научной деятельности института.

В связи со спецификой национального законодательства остался нерешенным также вопрос об организации на базе института курсов повышения квалификации работников архивных учреждений и служб ДООУ. Недавно вступивший в силу Кодекс Республики Беларусь об образовании предусматривает такую возможность только в учреждениях образования, к числу которых БелНИИДАД не относится⁶⁴.

Достижения и проблемы, успехи и неудачи последних лет в истории БелНИИДАД еще ждут своего серьезного осмысления. Тем не менее, сегодня можно с уверенностью констатировать, что, несмотря на существование целого ряда проблем, к своему 20-летию институт подошел вполне сформировавшимся отраслевым научным учреждением. Научная продукция института, его ученых широко востребована в деятельности органов государственной власти и управления, организаций всех форм собственности. Выполненные сотрудниками БелНИИДАД исследования способствуют более глубокому пониманию значимости делопроизводства как одной из важнейших составляющих управленческого процесса, помогают совершенствовать организацию

⁶⁴ Пункт 1.21 статьи 1, статья 245 Кодекса Республики Беларусь об образовании // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 2011. — № 13. — 2/1795.

работы архивов, внедрять современные подходы к комплектованию, хранению и использованию документов, созданию научно-справочного аппарата.

Артыкул паступіў у рэдакцыю 25.10.2011